

## 4-4. 総合的な防災体制構築に係るチェックリスト・事例集

### 4-4-1. チェックリスト・事例集の意義

兵庫行動枠組(HFA: Hyogo Frame Work for Action)を具体化させるためには、わが国の防災体制整備の経験を踏まえて、メンバー国向けに総合的な防災体制構築に係るノウハウ等を伝えていく必要があります。ここでは、メンバー国の進捗状況等の把握に活用可能なチェックリスト、事例集などのツール類を作成することとしました。

兵庫行動枠組は大きく以下の5つの優先事項から構成されています。

- ① 災害リスク軽減は、実施へ向けた強力な組織基盤を備え、国家・地域における優先事項であることを保障する。
- ② 災害リスクの特定、評価、監視、早期警戒を強化する。
- ③ 全てのレベルにおいて安全で災害に強い文化を構築するために、知識、技術革新、教育を利用する。
- ④ 潜在的なリスク要素を軽減する。
- ⑤ 効果的な対応のために、災害への備えを強化する。

さらに、これらの5つの優先事項を具体的に推進するための活動項目が各々の項目ごとに細目が定められています。ここでは、この細目毎について質問形式のチェックリストを作成しました。これに基づき進捗状況の把握を行うことが可能です。

また、わが国の防災体制整備の経験、さらにはメンバー国の優良事例（Good Practice）、国際機関にて収集した事例（“Word Into Action”に掲載の事例）を収集し、上記5項目毎に整理し事例集を作成しました。

### 4-4-2. チェックリスト作成方針

チェックリスト作成にあたっては、以下の方針で臨みました。

- ① HFA の優先行動5項目、さらには細目をほぼ網羅するチェックリストとすること。
- ② 国際防災戦略（UN/ISDR）にて作成された指標である Indicator（“ISDR Secretariat-DRAFT Working Document Updated 23.05rev”）は極力、HFA の進捗を定量的に把握可能なように項目が設定されているが、メンバー国に活用を促した場合、回答側の負担増が考えられることから、極力回答側への負担を考慮し、また客観的な判断が下しやすいように、二者択一にすること。
- ③ UN/ISDR 事務局で検討している HFA の Indicator の項目に掲げられている

Benchmark や “Words Into Action” ( “Words Into Action:Implementing the Hyogo Framework for Action” Document for consultation Draft November 2006) に掲載されている質問事項をほぼ網羅的に取り込み、ISDR の方向性とも齟齬をきたさないようにすること。

- ④ できるだけ、既存の資料を活用して、かつ最新の防災情報を掴めるようにすること。

なお、基本的な枠組みは、Indicator ( “ISDR Secretariat-DRAFT Working Document Updated 23.05rev” ) に掲載された項目、Area, Main Elements, Expected Results, Benchmarks を用い、Questions の項目は、Benchmarks および Indicator の項目を質問形式へ加工しています。

Checklist for HFA Implementation				
Areas	Main elements	Expected results	Benchmarks	Questions
<b>Priority for action 1: ENSURE THAT DISASTER RISK REDUCTION IS A NATIONAL AND A LOCAL PRIORITY WITH A STRONG INSTITUTIONAL BASIS FOR IMPLEMENTATION.</b>				
<i>Countries that develop policy, legislative and institutional frameworks for disaster risk reduction and that are able to develop and track progress through specific and measurable indicators have greater capacity to manage risks and to achieve widespread consensus for, engagement in and compliance with disaster risk reduction measures across all sectors of society.</i>				
National institution and legislative frameworks	Multi-sectoral policies and plans	<p>DRR integrated into development policy and planning by countries.</p> <p>Multi-sectoral national platforms or other coordination mechanisms for DRR created and functioning</p> <p>Increased resource allocation for DRR</p>	<p>- Country has a multi-stakeholder and multi-sectoral national platform;</p> <p>- Achievements in disaster reduction initiatives are reported in national MDGs reports;</p> <p>- Assessments are part of sectoral policies and plans;</p> <p>- Evidence of DRR financial allocation in foreign investment;</p>	<p>Is a multi-stakeholder and multi-sectoral disaster risk reduction platform operational?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes (incl. Ministry of Finance, Mass Media etc.)</p> <p><input type="checkbox"/> No</p> <p>Is a national disaster risk reduction policy framework (policies, strategies and plans) exist?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No</p> <p>Are achievements in disaster reduction initiatives reported in national MDGs reports? MDG: Millennium Development Goal</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No</p> <p>Are dedicated resources available for disaster reduction either as a separate budget line item or integrated in sector budgets?</p> <p><input type="checkbox"/> Yes</p> <p><input type="checkbox"/> No</p>

図 4-4-2. チェックリストの例

#### 4-4-3. 事例集の作成方針

- ① HFA の優先行動 5 項目、さらには細目をほぼ網羅できるよう事例を収集すること。
- ② 収集にあたっては日本の事例を極力多く採用するようにし、それ以外は、なるべく多くのメンバー国の事例を採用すること。
- ③ 収集した事例は、2004～2006年度に収集した Good Practice 事例集を中心に採用した。
- ④ 但し、HFA 優先 5 項目の細目に照らして Good Practice 事例集には見当たらなかった事例については、“Sharing Japan’s Experience in Natural Hazard” から、さらには、これまでメンバー国へ作成を依頼したカントリーレポートから

引用。

なお、事例掲載に関する ISDR への許諾については、引用を明記した上での許諾を得ています。

Case Study for HFA Implementation				
Areas	Main elements	Expected results	Case Study	
<b>Priority for action 1. ENSURE THAT DISASTER RISK REDUCTION IS A NATIONAL AND A LOCAL PRIORITY WITH A STRONG INSTITUTIONAL BASIS FOR IMPLEMENTATION.</b>				
<i>Countries that develop policy, legislative and institutional frameworks for disaster risk reduction and that are able to develop and track progress through specific and measurable indicators have greater capacity to manage risks and to achieve widespread consensus for, engagement in and compliance with disaster risk reduction measures across all sectors of society.</i>				
National institution and legislative frameworks	Multi-sectoral policies and plans	<p>DRR integrated into development policy and planning by countries.</p> <p>Multi-sectoral national platforms or other coordination mechanisms for DRR created and functioning</p>	<p><b>[Case Study # Japan] Integration of disaster reduction into national policy</b></p> <p>In order to implement disaster reduction plans in a comprehensive and integrated manner, a disaster risk management function was incorporated into the Cabinet Office, which was created as part of the reorganization of government ministries and agencies in 2001.</p> <p>The Cabinet Office, in overseeing the ministries that assume some of the government's administrative responsibilities, undertakes basic policy-making and coordination of overall activities while assisting the Cabinet's comprehensive strategic function. The Cabinet Office is responsible for coordination of activities across relevant ministries and agencies, which make disaster countermeasure work swiftly and effectively, from the viewpoint that disaster risk management is an important policy issue affecting the safety and security of the entire population. In addition, the position of Minister of State for Disaster Management was created in the Cabinet Office and plays a central role in disaster risk management.</p> <p>The Central Disaster Management Council was organized in 1963, based on the Basic Act for Disaster Countermeasures. Its purpose was to ensure that institutions involved in disaster reduction set in place comprehensive disaster risk management.</p> <p>On the occasion of the reorganization of government ministries and agencies, four new members with experience or academic standing were invited to join the team, previously made up of the entire cabinet ministers and representatives of designated public corporations. To increase its influence and capability, rules were also put in place to enable the Council to advise the Prime Minister and Minister of State for Disaster Management on important matters for disaster management.</p> <p>In line with its increased capability, the Central Disaster Management Council set up various expert panels to advise on improving the Basic Disaster Management Plan, sharing information on disaster management and, taking countermeasures against major earthquakes and other subjects, etc. The discussions at the expert panels have been producing a wide range of practical recommendations to improve disaster risk management, which, for example, were translated into the basic policy for improving disaster information systems and an outline of the basic plan for earthquake disaster management in Tokai area.</p> <p>In addition, based on the recommendations, cross-ministerial efforts are being actively promoted in the interests of efficient risk management and the operation of disaster reduction measures including construction of information collection systems, in order to prepare for future disasters.</p>	
		Increased resource allocation for DRR		

図 4-4-3. 事例集の例

#### 4-5. 兵庫行動枠組の進捗状況の評価手法

2006年ソウルに開催されたアジア防災会議等の結果、兵庫行動枠組の防災戦略の達成障害に係る課題を確認したところ、いくつかの共通の障害があることがわかりました。主な事項を列挙すると以下の通りです。

- ・ 新たなコンセプトとして防災の観点、法制度、政策に盛り込まれていない。
- ・ 防災の観点をどのように開発に盛り込み、浸透させるかが明確でない。
- ・ 津波、地震からの人的、物的な損害をより一層減じるには如何にすべきか明確でない。
- ・ 公、私の分野を含んだ耐震補強を如何に展開すべきか明確でない。
- ・ コミュニティ、PTA、企業等、防災活動への参加者を如何に増やすか明確ではない。
- ・ 外部からの防災に関する支援を受ける場合、限界が存在する。
- ・ 防災活動を支援するグループやセクター（金融機関、政治家等を含む）を如何に活動させるか明確になっていない。
- ・ 予報技術をより一層、精緻なものとする必要がある。